**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**ПОКРОВСКИЙ РАЙОН**

**АДМИНИСТРАЦИЯ ДРОСКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| «25» марта 2021 года  | № 14 |

**Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

**Дросковского сельского поселения**

В соответствии с Федеральными законами от 06.10.2003 года № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 25.12.2008 года № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции», от 17.07.2009 года № 172 – ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», администрация Дросковского сельского поселения

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Дросковского сельского поселения, согласно приложению.
2. Признать утратившими силу:
* Постановление администрации Дросковского сельского поселения Покровского района Орловской области от 22.03.2010 года № 9 «Об антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов Дросковского сельского поселения Покровского района, вносимых главой Дросковского сельского поселения Покровского района в качестве законодательной инициативы, нормативных правовых актов администрации Дросковского сельского поселения Покровского района»;
* Постановление администрации Дросковского сельского поселения Покровского района Орловской области от 04.04.2019 года № 13 «О внесении изменений в постановление № 9 от 22 марта 2010 года «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов Дросковского сельского поселения Покровского района Орловской области, вносимых Главой Дросковского сельского поселения в качестве законодательной инициативы, нормативных правовых актов администрации Дросковского сельского поселения Покровского района Орловской области».
1. Обнародовать настоящее постановление в установленном порядке.
2. Контроль за исполнением постановления оставляю за собой.

Глава сельского поселения Г.Д. Внуков

Приложение

к постановлению администрации Дросковского сельского поселения

от 25 марта 2021 года № 14

**Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

**Дросковского сельского поселения**

**Статья 1. Общие положения**

1. Настоящий Порядок устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.
2. Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.
3. Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) являются:
4. обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
5. оценка нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
6. обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
7. компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
8. сотрудничество органов местного самоуправления сельского поселения, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

**Статья 2. Методика проведения антикоррупционной экспертизы**

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) органов и должностных лиц проводится в соответствии с [Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов](http://docs.cntd.ru/document/902201122), утвержденной [Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96](http://docs.cntd.ru/document/902201122).
2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы муниципального правового акта или положения проекта муниципального правового акта.
3. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:
4. широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);
5. определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;
6. выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);
7. чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органов местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;
8. принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;
9. заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;
10. отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;
11. отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).
12. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:
13. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;
14. злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
15. юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

### Статья 3. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится:
2. прокуратурой Российской Федерации, по вопросам, касающимся:
3. прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;
4. государственной и муниципальной собственности, муниципальной службы, бюджетного, налогового, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства;
5. социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) муниципальные должности, должности муниципальной службы;
6. Министерством юстиции Российской Федерации - при государственной регистрации Устава Дросковского сельского поселения нормативных правовых актов о внесении изменений в Устав Дросковского сельского поселения;
7. органами местного самоуправления Дросковского сельского поселения, при проведении правовой экспертизы принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.
8. Глава администрации Дросковского сельского поселения назначает компетентное должностное лицо уполномоченное для проведения антикоррупционной экспертизы, принятых этим органом нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
9. Органы и должностные лица местного самоуправления Дросковского сельского поселения, в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, информируют об этом органы прокуратуры.

### Статья 4. Оформление результатов проведения антикоррупционной экспертизы и порядок их рассмотрения

1. Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются:
2. в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта;
3. в заключении Министерства юстиции Российской Федерации, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы, проводимой при государственной регистрации Устава Дросковского сельского поселения и нормативных правовых актов о внесении изменений в Устав Дросковского сельского поселения;
4. в заключении (Приложение к Порядку) уполномоченного должностного лица органа местного самоуправления Дросковского сельского поселения, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
5. В требовании прокурора об изменении нормативного правового акта и в заключении должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.
6. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению органом или должностным лицом местного самоуправления Дросковского сельского поселения, которые издали этот акт, не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке, в соответствии с их компетенцией.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в Дросковский сельский Совет народных депутатов, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании Дросковского сельского Совета народных депутатов и учитывается в установленном порядке, в соответствии с его компетенцией.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке.

1. При государственной регистрации Устава Дросковского сельского поселения и нормативных правовых актов о внесении изменений в Устав Дросковского сельского поселения, вынесение заключения носит обязательный характер.

При выявлении коррупциогенных факторов в Уставе Дросковского сельского поселения и нормативных правовых актах о внесении изменений в Устав Дросковского сельского поселения, указанные акты не подлежат государственной регистрации.

Заключение, вынесенное по результатам проведения антикоррупционной экспертизы Устава Дросковского сельского поселения и нормативных правовых актов о внесении изменений в Устав Дросковского сельского поселения, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании Совета депутатов и учитывается в установленном порядке, в соответствии с его компетенцией.

1. Заключение, вынесенное уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления Дросковского сельского поселения, носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению разработчиком проекта нормативного правового акта.

### Статья 5. Сроки и порядок проведения антикоррупционной экспертизы уполномоченными должностными лицами органов местного самоуправления

1. Срок проведения антикоррупционной экспертизы составляет не более десяти рабочих дней.
2. Выявленные в проектах нормативных правовых актов коррупциогенные факторы отражаются в заключении, составляемом по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.

Разработчик проекта нормативного правового акта при получении по результатам антикоррупционной экспертизы заключения учитывает его при доработке проекта нормативного правового акта.

После устранения замечаний проект нормативного правового акта представляется на повторную антикоррупционную экспертизу.

В случае несогласия разработчика проекта нормативного правового акта с выводами и предложениями, указанными в подготовленном заключении, разработчик должен подготовить мотивированное обоснование своего несогласия с выводами, содержащимися в заключении, и организовать проведение согласительного совещания для выработки взаимосогласованного решения с обязательным участием должностного лица, проводившего антикоррупционную экспертизу.

1. При выявлении, в ходе мониторинга применения нормативных правовых актов, анализе и оценке их действия, коррупциогенных факторов, органы или должностные лица местного самоуправления сельского поселения подготавливают предложения по устранению таких факторов.

Данные предложения, направляются органу или должностному лицу, принявшему нормативный правовой акт для подготовки проекта нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в соответствующий нормативный правовой акт или о его отмене. Проведение антикоррупционной экспертизы такого проекта проводится в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

### Статья 6. Независимая антикоррупционная экспертиза

1. Институты гражданского общества и граждане Российской Федерации (далее – граждане) могут за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с [методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов](http://docs.cntd.ru/document/902201122), утвержденной [постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96](http://docs.cntd.ru/document/902201122).

1. Не допускается проведение независимой антикорупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов):
2. гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;
3. гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;
4. гражданами, осуществляющими деятельность в органах и организациях, указанных в пункте 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 года № 172 – ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
5. международными и иностранными организациями;
6. некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента
7. В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения.
8. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом местного самоуправления Дросковского сельского поселения или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

Приложение к порядку проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Дросковского сельского поселения

**Заключение**

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

Лицом, уполномоченным на проведение правовой и антикоррупционной экспертизы, в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

*Вариант 1:*

В представленном

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(реквизиты нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта)

коррупциогенные факторы не выявлены.

*Вариант 2:*

В представленном

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(реквизиты нормативного правового акта, проекта нормативного правового акта)

выявлены коррупциогенные факторы. <\*>

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается способ устранения коррупциогенных факторов: исключение из текста документа, изложение его в другой редакции, внесение иных изменений в текст рассматриваемого документа или иной способ).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование должности) (подпись) (инициалы, фамилия)*

*--------------------------------*

*<\*> Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения* *методики**, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.*